

Évaluation de l'acceptabilité d'un dispositif numérique de suivi du développement du jeune enfant au sein des Établissements d'Accueil du Jeune Enfant : le dispositif EarlyBot.

Étude réalisée par Tanguy FONTAINE (doctorant), Sophie BADUEL, Magali BATTY et Bernadette ROGÉ, Laboratoire CERPPS - Université Toulouse Jean Jaurès.

CONTEXTE

- La Stratégie nationale pour l'Autisme promeut un « repérage systématique des signes d'alerte de l'autisme et des autres TND chez les jeunes enfants »^{1,2}.
- La HAS préconise que « tout professionnel de la petite enfance doit porter une attention particulière au développement de la communication sociale chez tous les enfants »³.

→ Les professionnels des Établissements d'Accueil du Jeune Enfant ont donc un rôle central dans le repérage.

Problème : Peu de ces professionnels rapportent utiliser un outil de dépistage dans leur pratique⁴

OR, sans l'utilisation d'outils de dépistage, environ 50 % des cas d'autisme ne seraient pas repérés par les professionnels de première ligne⁵.

Solution : Développement du dispositif **EARLYBOT**, un dispositif **numérique** destiné aux professionnels des EAJE pour le suivi du développement et le dépistage de manière **standardisée, systématique et longitudinale**.

Objectif de l'étude : Évaluer l'acceptabilité du dispositif EarlyBot par les professionnels des EAJE.

Population

- T0 : 30 crèches / 48 professionnelles
- T1 : 19 crèches / 38 professionnelles

Outils

- Questionnaire d'acceptabilité (AES)
- Questionnaire d'attractivité et d'efficacité (AttrakDiff-2),
- Focus group : bénéfices perçus, freins rencontrés, usabilité numérique.

MÉTHODOLOGIE

Procédure

1. Présentation du dispositif EARLYBOT et du projet
2. Lancement de l'expérimentation (T0) : 2 questionnaires à remplir + focus group
3. Après 6 mois d'expérimentation (T1) : 2 questionnaires à remplir + focus group

Analyses

- Questionnaires : comparaison de médiane entre T0 et T1 (Mann-Whitney)
- Focus group : analyse thématique du discours / pourcentage d'occurrence des thématiques à T0 et à T1.

ACCEPTABILITÉ

Dès le début de l'expérimentation (T0),

- **Bonne ACCEPTABILITE** du dispositif qui est jugé :
 - Facile d'utilisation
 - Compréhensible
 - Ergonomique
 - Utile au dépistage
 - Peu chronophage

Après 6 mois d'utilisation (T1),

- **Amélioration de l'ACCEPTABILITE** du dispositif (U= 174 ; p= 0.027*), notamment dans :
 - Sa facilité d'utilisation (U= 179 ; p= 0.026*)
 - Le temps consacré (moins chronophage) (U= 182 ; p= 0.031*)

ATTRACTIVITÉ/EFFICACITÉ

Dès le début de l'expérimentation (T0),

- Le dispositif est jugé :
 - Simple et pratique d'utilisation
 - Novateur
 - Professionnel et esthétique
 - Agréable et motivant

Après 6 mois d'utilisation (T1)

- Le dispositif est également jugé :
 - Maîtrisable
 - Favorable à l'intégration dans l'équipe
- **Amélioration de l'ATTRACTIVITE et de l'EFFICACITE** du dispositif (U= 148 ; p= 0.023*), notamment dans :
 - sa simplicité, sa clarté sa praticité
 - son esthétique et son caractère agréable

RÉSULTATS

FOCUS GROUP

Les bénéfices envisagés à T0 sont les mêmes que ceux rapportés à T1 (Cf., Figure 1)
→ **Attente satisfaite**

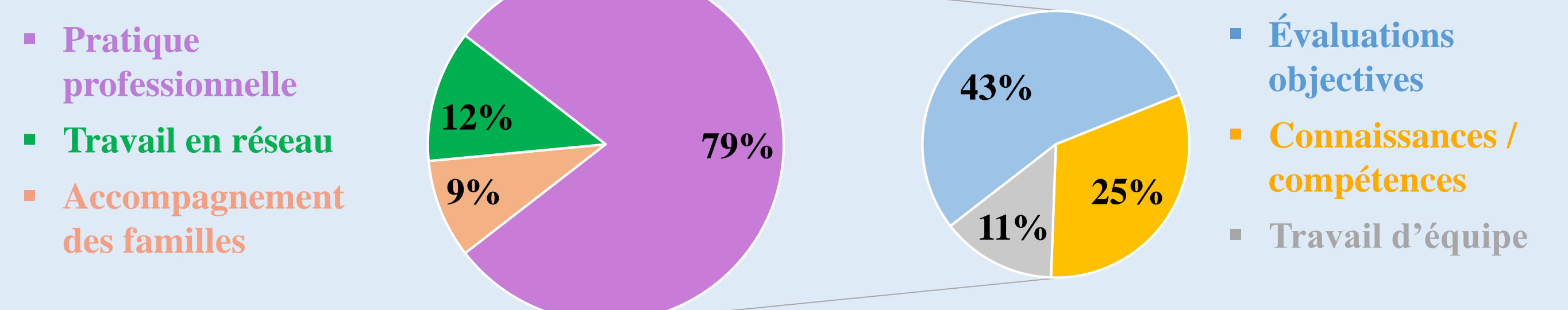


Figure 1 : Répartition des bénéfices rapportés par les professionnels à T1 (en %)

Les craintes envisagées à T0 sont :

- Organisationnelles (48%)
- Des connaissances et compétences limitées (21%)

Après 6 mois d'utilisation (T1),

- Les craintes organisationnelles sont confirmées
 - D'autres freins sont identifiés (travail en réseau, fonctionnalités de l'outil)
 - **MAIS, les inquiétudes concernant leurs connaissances et compétences ont disparu**
- **Apport de connaissances grâce à l'utilisation quotidienne de l'outil**

CONCLUSION

Le dispositif EarlyBot est :

- **Bien accepté** par les professionnels des EAJE,
- Jugé **facile d'utilisation et utile**,
- Jugé **bénéfique** à la fois pour leur pratique et pour les enfants accueillis.

→ **ENCOURAGE À LA POURSUITE DE L'UTILISATION DU DISPOSITIF.**

Toutefois, des **FREINS** sont identifiés :

- Le **manque de formation initiale** des professionnels sur les signes d'alerte des TND → **semble partiellement compensé par l'utilisation quotidienne d'un outil adapté**,
- Les **difficultés organisationnelles** : le **turn-over** fréquent des équipes et l'**absence de médecin de crèche**,
- Le **manque de partenariat (réseau)** avec des professionnels et structures de seconde ligne.

→ **CES LIMITES SONT IMPORTANTES À RÉSOUDRE POUR PERMETTRE AUX PROFESSIONNELS DES EAJE DE RÉPONDRE AUX ATTENTES DE LA STRATÉGIE GOUVERNEMENTALE.**

Sources : ¹ Gouvernement Français, 2018 ; ² Gouvernement Français, 2023 ; ³ Haute Autorité de Santé, 2018 ; ⁴ Guillon et al., 2019 ; ⁵ Miller et al., 2011