

## Soutenance de thèse de Daniel DEL RIO FORERO

**Titre de la thèse :** Mesure fonctionnelle appliquée à trois problèmes de la société colombienne : Vente de Drogues, Consommation de Substances Psychoactives et Education Sexuelle des Adolescents

Etablissement : Université Toulouse II Jean Jaurès

Ecole doctorale : CLESCO - Comportement, Langage, Éducation, Socialisation, Cognition

Doctorat : Psychologie

Soutenance prévue le **lundi 30 septembre 2024** à 14h00

Lieu : Université Toulouse Jean Jaurès Maison de la Recherche Ecole doctorale CLESCO 5, allées Antonio Machado 31058 Toulouse cedex 9

Salle : 29

### Composition du jury proposé

Mme Claudia Patricia PINEDA MARIN	Fundación Universitaria Konrad Lorenz	Co-directrice de thèse
M. Eric FRUCHART	Université de Perpignan Via-Domitia	Rapporteur
M. Germano VERA CRUZ	Université de Picardie Jules Verne	Rapporteur
Mme Maria Teresa MUÑOZ SASTRE	Université Toulouse - Jean Jaurès	Directrice de thèse
Mme Nathalie LIONET-PRZYGODZKI	Université de Lille	Examinatrice

**Mots-clés :** Mesure fonctionnelle, Le jugement moral, Drogues, Consommation de Substances Psychoactives, Education Sexuelle, Adolescents,

**Keywords:** Functional measurement, Moral judgment, Drug, Psychoactive Substance Consumption, Sexual Education, Adolescent,

### Résumé :

La Colombie est actuellement un pays en transition vers la paix après près de 60 ans de conflit armé interne, et elle a été accompagnée d'intérêts qui ne se sont pas seulement concentrés sur la guerre, mais également sur le bien-être des jeunes, la santé et l'éducation. Ce projet consiste à cartographier les positions des citoyens ordinaires sur trois thèmes sensibles dans le pays : la vente de drogues, la consommation de tabac et de marijuana chez les adolescents, et ce que les conseillers scolaires devraient ou non enseigner aux jeunes en matière de sexualité. La base méthodologique est transversale aux 3 études. La théorie fonctionnelle de la cognition d'Anderson (1991, 1996, 2008) a été utilisée, car elle permet de mieux comprendre comment les individus prennent certaines décisions en fonction du contexte dans lequel ils sont immergés, ainsi que la technique d'analyse de regroupement de Hofmans & Mullet (2013). La première étude, (échantillon 302 adultes) a présenté

48 vignettes créées par variation orthogonale de quatre facteurs : type de substance, quantité de substance, type d'accusation contre l'individu et âge de l'individu, a identifié des positions associées à trois philosophies classiques différentes : (a) une philosophie libertaire, de libre marché : la sanction ne doit jamais être extrêmement sévère car le commerce de drogues est un commerce comme un autre (6%) ; (b) une philosophie moraliste, conservatrice : la sanction doit toujours être extrêmement sévère, sauf peut-être dans certains cas (52%) ; et (c) une philosophie progressiste, inspirée des droits de l'homme: la sanction doit toujours être proportionnelle à la gravité des faits (42%). La deuxième étude, (échantillon 147 adultes) avec 32 vignettes illustrant une politique de contrôle, comportait quatre éléments : le type de comportement addictif ciblé (fumer du tabac ou consommer de la marijuana), la nature des mesures préventives (par exemple, campagnes d'information), le degré de mesures réglementaires (par exemple, interdiction d'utilisation par les mineurs) et la sévérité des sanctions (par exemple, prison). Trois positions qualitativement différentes ont été identifiées : généralement défavorable, indépendamment de la politique (22% et 17%); dépend de la réglementation (18% et 22%); toujours favorable, indépendamment de la politique (23% et 25%). Une minorité substantielle de participants (37% et 36%) n'a exprimé aucune opinion. La troisième étude, (180 adultes dont 19 conseillers), a utilisé un ensemble de 24 vignettes créées en croisant de manière orthogonale trois facteurs: contexte de la demande (p.ex., les parents demandent au conseiller de limiter l'information sexuelle aux aspects purement biologiques); si l'adolescente demande des informations supplémentaires; et le type d'informations fournies par le conseiller (p.ex., informations complètes, y compris sur l'avortement). Résultats : 4 positions qualitativement différentes ont été identifiées : Dépendant de la demande de l'adolescente (5%); Exhaustivité de l'information (26%); Information biologique insuffisante (31%); et À la discrétion du conseiller (16%). 18% (les plus religieux) n'ont pas exprimé de position discernable. La majorité (57%) a plaidé pour que les conseillers fournissent des informations complètes, indépendamment des restrictions contextuelles imposées par les parents ou les adolescents. En résumé, ces trois études permettent de cartographier les opinions des citoyens concernant l'évaluation de la sévérité des peines liées aux drogues, la nécessité d'une information claire sur les risques pour la santé et les implications sociales de la consommation de substances, ainsi que l'existence de tabous potentiels, tels que la sexualité, susceptibles d'influencer les opinions individuelles. Il est donc essentiel de poursuivre ces recherches, d'augmenter la taille des échantillons et d'étendre leur application à différents contextes urbains et ruraux en Colombie

### **Summary:**

Colombia is currently in transition to peace after nearly 60 years of internal armed conflict. This transition has been accompanied by interests that have focused not only on war but also on the well-being of young people, their health, and education. This project aims to map the positions of ordinary people on three sensitive issues in the country: drug sales, tobacco and marijuana consumption among adolescents, and what school counselors should or should not teach young people about sexuality. The basic methodology is common to the three studies. We used Anderson's functional theory of cognition (2008), considered a theory that better understands how people make certain decisions based on the context in which they are located, as well as Hofmans & Mullet's cluster analysis technique (2013). The first study, with a sample of 302 adults and 48 vignettes created by orthogonal variation of four factors: type of substance, quantity of substance, type of charge against the individual, and age of the individual, identified positions associated with three different classic philosophies: a libertarian philosophy: the penalty should never be extremely

severe because the drug trade is like any other trade (6%); a moralistic philosophy: the penalty should always be extremely severe, except perhaps in some cases (52%); and a progressive philosophy: the penalty should always be proportionate to the severity of the facts (42%). The second study, with a sample of 147 adults and 32 vignettes illustrating a control policy, included four elements of information: the type of targeted addictive behavior (smoking tobacco or using marijuana), the nature of preventive measures (e.g., information campaigns), the degree of regulatory measures (e.g., prohibition of use by minors), and the severity of penalties (e.g., imprisonment). Three qualitatively different positions were identified: generally unfavorable, regardless of policy (22% and 17%); depends on regulation (18% and 22%); always favorable, regardless of policy (23% and 25%). A substantial minority of participants (37% and 36%) expressed no opinion. The third study, with a sample of 180 adults, including 19 school counselors, used a set of 24 vignettes created by orthogonal crossing of three factors: request context (e.g., parents ask the counselor to limit sexual information to purely biological aspects); if the adolescent requests additional information; and the type of information provided by the counselor (e.g., complete information, including abortion). Results: 4 qualitatively different positions were identified: Dependent on the adolescent's request (5%); Completeness of information (26%); Insufficient biological information (31%); and At the discretion of the counselor (16%). 18% (the most religious) did not express a discernible position. The majority (57%) argued that counselors should provide complete information, regardless of contextual restrictions imposed by parents or adolescents. In summary, these three studies allow mapping the opinions of citizens regarding the evaluation of the severity of drug-related penalties, the need for clear information on health risks and social implications of substance consumption, as well as the existence of potential taboos, such as sexuality, that may influence individual opinions. It is therefore essential to continue this research, increase sample sizes, and extend their application to different urban and rural contexts in Colombia.